

Виступила: суддя Тордія Е.Н.:

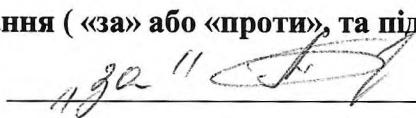
До відрядження до Іллічівського міського суду Одеської області перебувала на посаді судді Шевченківського районного суду Харківської області, здійснювала розгляд цивільних та кримінальних справ, маю відповідний досвід, у зв'язку із чим не заперечую проти доповнення моєї спеціалізації з розгляду такої категорії справ.

Виступив: суддя Тюмін Ю.О.:

Не заперечую проти доповнення спеціалізації судді Тордія Е.Н. розглядом кримінальних справ, але вважаю доцільним розгляд справ про адміністративні правопорушення та категорію справ, розгляд яких здійснюють слідчі судді, розподіляти між всіма суддями Іллічівського міського суду Одеської області, оскільки в іншому випадку згідно з даними надходжень проваджень за січень-вересень 2023 року навантаження на двох суддів (Тюмін Ю.О. та Тордія Е.Н.) скаладає 2730 справ – є більшими ніж кількість справ, що розподіляється на трьох суддів (Пушкарський Д.В., Петрюченко М.І., Смирнов В.В.) – 2461, що створює завідомо невігідні умови для одних суддів, порівняно з іншими.

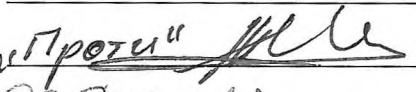
Результат голосування («за» або «проти», та підпис):

Петрюченко М.І.

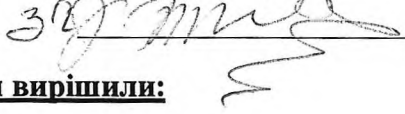
«за» 

Смирнов В.В.

Тюмін Ю.О.

«Проти» 

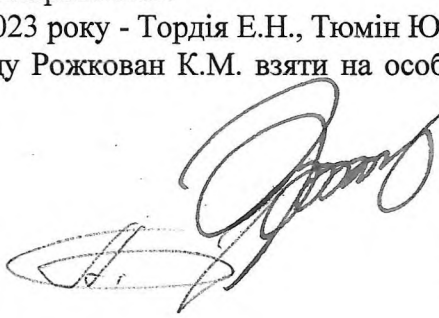
Тордія Е.Н.

«за» 

Загальні збори вирішили:

1. Доповнити спеціалізацію суддів:
 - судді Тордія Е.Н. розгляд кримінальних справ, а також кримінальних проваджень/кримінальних справ, де злочини скоєні неповнолітнім чи малолітнім;
 - у разі відсутності на робочому місці одного із слідчих суддів, розподіл справ даної категорії відсутнього судді, якій був раніше визначений в судовій справі слідчим суддею, здійснювати на суддів цивільної спеціалізації.
2. Внести зміни до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду в Іллічівському міському суді Одеської області:
 - виключити пункт 8.8. «Розгляд кримінальних проваджень на підставі угод (Глава 35 КПК України) обвинувальні акти, що надходять до суду з угодами, після неможливості розподілу відповідної справи на суддів кримінальної колегії підлягають розподілу на суддю цивільної спеціалізації Тордія Е.Н.»;
 - Додатки до Зasad застосування автоматизованої системи документообігу суду для розподілу судових справ та матеріалів між суддями в Іллічівському міському суді Одеської області викласти в наступній редакції:
 - №4 – з 27 жовтня 2023 року - Тордія Е.Н.;
 - №5 – з 27 жовтня 2023 року - Тордія Е.Н., Тюмін Ю.О., у разі відсутності одного із слідчих суддів, який був раніше визначений в судовій справі слідчим суддею, або неможливості розподілу судових справ даної категорії - Пушкарський Д.В., Петрюченко М.І., Смирнов В.В.
 - № 7 - з 27 жовтня 2023 року - Тордія Е.Н., Тюмін Ю.О.).
3. Керівнику апарату суду Рожкован К.М. взяти на особистий контроль виконання цього рішення.

Головуючий зборів



Дмитро ПУШКАРСЬКИЙ

Секретар зборів

Мирослава ПЕТРЮЧЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням зборів суддів № 6

Іллічівського міського суду Одеської області

від 26.10.2023 року

Засади використання автоматизованої системи документообігу суду в Іллічівському міському суді Одеської області

1. Загальні положення

Засади використання автоматизованої системи документообігу суду в Іллічівському міському суді Одеської області (далі — Засади) за допомогою автоматизованої системи документообігу суду (далі — АСДС) визначають порядок функціонування автоматизованої системи в Іллічівському міському суді Одеської області, урегулювання яких відповідно до Закону України “Про судоустрій і статус суддів” і Положення про автоматизовану систему документообігу суду (далі – Положення), затвердженим рішенням Ради суддів України № 2 від 02.04.2015 року, відноситься до повноважень зборів суддів Іллічівського міського суду Одеської області.

2. Реєстрація справ і матеріалів

2.1. Усі справи та матеріали, що підлягають розподілу між судьями, реєструються в день надходження за допомогою АСДС.

3. Розподіл справ і матеріалів

3.1. Усі зареєстровані справи та матеріали, які підлягають розгляду судьями, щоденно розподіляються, у разі їх наявності, за допомогою АСДС згідно Розділу 2.3. «Розподіл судових справ між судьями» Положення про автоматизовану систему документообігу суду (далі Положення).

3.2. Справи і матеріали, які мають скорочені терміни розгляду, у разі їх наявності, розподіляються одразу після їх реєстрації згідно підрозділу «Автоматизований розподіл судових справ між судьями» Розділу 2.3. «Розподіл судових справ між судьями» Положення.

В Іллічівському міському суді Одеської області відповідно до п.1 розділу VII Положення «Про автоматизовану систему документообігу суду» запроваджена кримінальна колегія та цивільна колегія.

До кримінальної колегії входить:

- розгляд кримінальних справ та справ, розгляд яких здійснюється в порядку КПК України;
- розгляд справ про адміністративне правопорушення;
- розгляд подань органів досудового слідства щодо обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою.

До цивільної колегії входить:

- розгляд цивільних справ;
- розгляд адміністративних справ (у порядку КАСУ).

3.3. Кожний робочий день о 09.00 посадова особа суду, відповідальна за ведення кадрової роботи або особа, яка виконує його обов'язки, перед початком розподілу будь-яких справ і матеріалів, надає керівнику апарату суду інформацію про відсутніх на робочому місці суддів (довідка, доповідна, витяг з таблицю) з вказівкою підстав відсутності (відпустки, відрядження, лікарняний тощо).

У разі невиходу судді на роботу з поважних причин, які будуть підтверджені документально, суддя зобов'язаний до 09:00 дня невиходу на роботу повідомити про це особу суду, відповідальну за ведення кадрової роботи або особу, яка виконує його обов'язки.

У разі онлайн навчання суддів в таблиці автоматизованої системи документообігу суду вибирати позначку «Інше» з вказівкою у примітках «онлайн навчання».

розподілу невідкладних справ до дня навчання.

Невиконання суддею правил, визначених абзацом 2 п. 3.3. Засад позбавляє його права посилається на те, що справи і матеріали розподілені йому помилково та не є підставою для їх повторного розподілу.

3.4. За вимогою голови суду, особа, відповідальна за автоматичний розподіл справ надає голові суду довідку про перелік справ, які надійшли до суду та розподілені.

3.5. Розподіл усіх справ і матеріалів здійснюється виключно особою, відповідальною за автоматичний розподіл справ.

3.6. Будь-який суддя (судді) мають право бути присутніми під час розподілу справ і матеріалів.

3.7. Результат розподілу справ між суддями оформлюється в реєстрі розподілу справ і матеріалів, який формується автоматично за допомогою АСДС.

Реєстр розподілу справ і матеріалів роздруковується не рідше одного разу на день, скріплюється підписом керівника апарату суду або особою, відповідальною за автоматичний розподіл справ.

3.8. Повторний розподіл справ і матеріалів, у разі заміни головуючого судді здійснюється з урахуванням вимог пунктів 3.1. – 3.7. Засад.

3.9. У разі неможливості виконання суддею, який входить до складу колегії суддів, обов'язків судді (тимчасова непрацездатність, відрадження, відпустка, участь у семінарах, зайнятість судді у розгляді інших справ, закінчення повноважень, відсторонення від посади тощо), який не є головуючим суддею у судовій справі, заміна відсутнього судді, який входить до складу колегії суддів, здійснюється за допомогою автоматизованої системи документообігу суду в автоматичному режимі, з урахуванням засад формування складу колегій суддів.

Результат заміни відсутнього судді, який входить до складу колегії суддів, оформлюється у Протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями, затвердженого Положенням, та підшивається до матеріалів справи.

3.10. На виконання пункту 2.3.17. Положення, з метою недопущення порушення строків розгляду справи, можуть бути повторно розподілені за резолюцією голови суду, з урахуванням пунктів 3.1. – 3.7. Засад, судові справи, що залишилися нерозглянутими суддею у разі:

- припинення його повноважень щодо здійснення ним правосуддя,
- звільнення його з посади судді,
- перебування у відпустці по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку,
- тимчасової непрацездатності головуючого судді, якщо її тривалість становить більше ніж 21 календарний день,
- тимчасової непрацездатності головуючого судді, у день відкриття лікарняного, якщо нерозглянутими залишились справи і матеріали, зазначені у п. 3.2. Засад,
- відсторонення судді від посади.

3.11. У разі неможливості (відвід, самовідвід, повернення справи на новий розгляд після скасування судом вищої інстанції) автоматичного розподілу цивільної справи між суддями цивільної спеціалізації, справа підлягає автоматичному розподілу між суддями кримінальної спеціалізації.

3.12. У разі неможливості (відвід, самовідвід, повернення справи на новий розгляд після скасування судом вищої інстанції) автоматичного розподілу кримінальної справи (провадження) між суддями кримінальної спеціалізації, справа (провадження) підлягає направленню до Одеського апеляційного суду для визначення підслідності.

3.13. У разі надходження до слідчого судді клопотань, скарг у кримінальному провадженні, роз'єданого досудовими органами, та у випадку знаходження у провадженні суду клопотань, скарг у однотипному кримінальному провадженні, здійснювати автоматизований розподіл клопотань, скарг у даному кримінальному провадженні, на слідчого суддю у якого в провадженні знаходяться (знаходились) матеріали однотипного кримінального провадження для розгляду за суттю.

4. Розгляд справ і матеріалів стосовно неповнолітніх чи малолітніх

4.1. Кримінальні провадження або кримінальні справи, де злочини скоєні неповнолітнім чи малолітнім розглядають судді, уповноважені зборами суддів.

5. Слідчі судді

5.1. Слідчі судді, які здійснюють повноваження з судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні в порядку, передбаченому процесуальним законом, обираються строком на 3 роки.

5.2. Відсоток справ, що підлягає розгляду слідчими суддями дорівнює 100% справ (відсоток визначається для кожного суду, виходячи з спеціалізації та навантаження).

5.3. Розподіл судових справ із судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні в порядку, передбаченому процесуальним законом, здійснюється серед слідчих суддів з урахуванням графіку їх роботи, затвердженого наказом голови суду.

5.4. У разі відсутності на робочому місці одного із слідчих суддів кримінальної спеціалізації, розподіл справ даної категорії відсутнього судді, якій був раніше визначений в судовій справі слідчим суддею, здійснювати на слідчих суддів з цивільної колегії.

5.5. У разі неможливості у визначений КПК України строк суддею (колегією суддів) розглянути клопотання про обрання або продовження запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, одним із суддів, клопотання може бути передано на розгляд суддів цивільної колегії, визначених в порядку, встановленому ч. 3 ст. 35 КПК України».

6. Коефіцієнт форми участі

6.1. Коефіцієнт, що враховує форму участі судді у розгляді судової справи розраховується згідно Положення.

6.2. Коефіцієнт, що враховує форму участі судді у розгляді судової справи, для судді-учасника колегії дорівнює — 0,001.

7. Особливості розподілу справ у разі виконання суддею інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя

7.1. Відсоток справ, що підлягає розподілу для розгляду суддею, у разі виконання ним інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя для голови суду дорівнює – 100 % справ (незалежно від виконання/невиконання ним функцій слідчого судді).

7.2. Відсоток справ, що підлягає розподілу для розгляду суддею, у разі виконання ним інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя для заступників голів суду дорівнює – 100 %.

8. Засади формування спеціалізації суддів (колегії)

8.1. Спеціалізація суддів визначається із розрахунку розподілу не менше 2-х суддів на одну спеціалізацію.

8.2. У разі відсутності наявних суддів по колегії до якої включено суддю, який потребує заміни, заміна відсутнього судді, здійснюється за рахунок суддів з іншого складу суддів.

8.3. У разі задоволення відводу (самовідводу) судді або всього складу суду (якщо справа розглядається колегією суддів), якому розподілено справу для розгляду, справа підлягає повторному автоматичному розподілу без урахування цього судді (суддів), з урахування засад формування колегій суддів встановлених цими Засадами, зокрема п. 8.2.

8.4. У разі здійснення кримінального провадження колегіально судом у складі 3-х професійних суддів, колегія суддів складається з 1 головуючого професійного судді кримінальної спеціалізації, 2-го професійних суддів цивільної спеціалізації, яких обрано шляхом автоматичного розподілу справи.

8.5. У разі здійснення кримінального провадження судом присяжних у складі 2-х професійних суддів та 3-х присяжних, колегія професійних суддів складається з одного головуючого професійного судді кримінальної спеціалізації, якого обрано шляхом автоматичного розподілу та одного професійного судді цивільної спеціалізації.

У разі призначення запасного професійного судді, він обирається шляхом

автоматичного розподілу з суддів цивільної спеціалізації.

8.6. Розгляд справ про адміністративні корупційні правопорушення, а саме ст.ст. 172-4 – 172-9 Кодексу України про адміністративні правопорушення, покласти на суддів кримінальної спеціалізації.

8.7. Розгляд справ про адміністративні правопорушення покласти на суддів кримінальної спеціалізації.

У разі неможливості (відвід, самовідвід, повернення справи на новий розгляд після скасування судом вищої інстанції, інше) автоматичного розподілу справ про адміністративні правопорушення між судьями кримінальної спеціалізації, справа підлягає автоматичному розподілу між судьями цивільної спеціалізації».

9. Керівник апарату суду

9.1. Керівник апарату суду щоквартально звітує перед зборами суддів з питань функціонування автоматизованої системи документообігу суду, стану розподілу судових справ з метою дотримання збалансованого навантаження на суддів.

9.2. Керівник апарату суду на письмову вимогу судді надає інформацію щодо стану навантаження на кожного суддю.

9.3 Керівник апарату подає голові суду щомісячно інформацію про надходження справ та матеріалів до суду та стану їх розгляду.

10. Відповідальність

10.1. Внесення недостовірних даних в АСДС, допущення інших порушень які могли вплинути або вплинули на розподіл справ і матеріалів між судьями, працівниками суду відповідальними за реєстрацію справ і матеріалів, внесення даних до обліково-статистичних карток, може бути підставою для притягнення до відповідальності.

11. Знеструмлення електромережі суду

11.1 Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи та тривають понад п'ять робочих днів, фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату (особи, яка виконує його обов'язки), із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів, вжитих для їх усунення.

Електронні примірники зазначених актів вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після усунення обставин.

11.2 Автоматизований розподіл судових справ між судьями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи або на наступний робочий день після усунення обставин.

11.3 У разі настання обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, вирішення питання про обрання міри запобіжного заходу у виді взяття під варту, клопотання слідчого, прокурора про забезпечення кримінального провадження, клопотання про проникнення у житло, обшук чи огляд житла тощо) здійснюється з урахуванням графіку, затвердженого головою суду, шляхом випадкового визначення головуючого (складу суду) по справі.

11.4 Не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, до автоматизованої системи вноситься передбачена Положенням про автоматизовану систему документообігу суду інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду, а також інформація про її розподіл.

Додаток № 1

до Зasad застосування автоматизованої системи документообігу суду для розподілу судових справ та матеріалів між судьями в Іллічівському міському суді Одеської області

Довідка про перелік справ, які надійшли до суду протягом “___” _____ року

№ з/	Від кого надійшов документ, матеріал, чи справа	№ справи місцевого суду	За якими номером та датою	Тип документа	Короткий зміст документа, матеріалу чи справи	Номер провадження (якщо підлягає реєстрації)	Підстави відсутності реєстрації
1	2	3	4	5	6	7	8

Керівник апарату суду

ПІБ

Відповідальна особа суду

ПІБ

Додаток № 2

до Зasad застосування автоматизованої системи документообігу суду для розподілу судових справ та матеріалів між судьями в Іллічівському міському суді Одеської області

Довідка

про відсутніх на робочому місці суддів

“ ___ ” _____ року

Станом на 09:00 “ ___ ” _____ року згідно даних наявних у відділі кадрової роботи та державної служби (посадова особа суду, відповідальна за ведення кадрової роботи або особа, яка виконує його обов'язки) (накази голови суду, повідомлення суддів про відкриття лікарняного) відсутні на робочому місці наступні судді:

№ з/п	ПІБ судді	Дата та номер наказу (у разі відпустки, відрядження тощо) або дата відкриття лікарняного	Причина відсутності судді на робочому місці
1.			
2.			

Керівник апарату суду

ПІБ

Відповідальна особа суду

ПІБ

Додаток № 3

До Зasad застосування автоматизованої системи документообігу суду для розподілу судових справ та матеріалів між судьями в Іллічівському міському суді Одеської області

АКТ

про внесення недостовірних даних в АСДС, які могли вплинути на розподіл справ та матеріалів

Мною, посада, ПШБ, “дата складання акту”, складено акт, у присутності, посада, ПШБ, акт про виявлення внесення недостовірних даних в АСДС, які могли вплинути на розподіл справ і матеріалів, а саме:

- що було виявлено суддею (судьями)

Підпис судді (суддів)

Додаток № 4

до Зasad застосування автоматизованої системи документообігу суду для розподілу судових справ та матеріалів між судьями в Іллічівському міському суді Одеської області

Перелік суддів, які мають повноваження розглядати кримінальні провадження або кримінальні справи, де злочини скоєні не повнолітнім чи малолітнім

з “27” жовтня 2023 року

Тордія Е.Н.

Додаток № 5

до Зasad застосування автоматизованої системи документообігу суду для розподілу судових справ та матеріалів між суддями в Іллічівському міському суді Одеської області

Перелік слідчих суддів

з “27” жовтня 2023 року

Тордія Е.Н.

Тюмін Ю.О.

у разі відсутності одного із слідчих суддів, який був раніше визначений в судовій справі слідчим суддею, або неможливості розподілу судових справ даної категорії

Пушкарський Д.В.

Петрюченко М.І.

Смирнов В.В.



Додаток № 6

до Зasad застосування автоматизованої системи документообігу суду для розподілу судових справ та матеріалів між суддями в Іллічівському міському суді Одеської області

Перелік складу суддів щодо спеціалізації з розгляду цивільних справ

Пушкарький Д.В.

Петрюченко М.І.

Смирнов В.В.

Тордія Е.Н.

Додаток № 7

до Зasad застосування автоматизованої системи документообігу суду для розподілу судових справ та матеріалів між судьями в Іллічівському міському суді Одеської області

Перелік складу суддів щодо спеціалізації з розгляду кримінальних справ

з “27” жовтня 2023 року

Тордія Е.Н.

Тюмін Ю.О.

